

Úrskurður Ítróttardómstólsins

viðvíkjandi kæru frá B36 um handfaringina av spælaraloyvinum hjá Eyðuni Højgaard

Á fundi m.a. 22. 27. og 30. júní 2005 viðgjørdi Ítróttardómstólurin kæru, dagfesta 5. maí 2005, frá B36 um úrskurðin hjá Dómsnevndini hjá FSF um handfaringina av spælaraloyvinum hjá Eyðuni Højgaard.

Í viðgerðini hava allir 5 nevndarlimirnir luttikið: Anja Hovgaard, formaður, Anna Dam, næstformaður, Poul Hansen, Børge B. Hansen og Eyðbjørn Larsen. Eftir umræðu mettu allir limir seg verða gegnigar at viðgera kæruna.

Kærar

B36 hefur kært úrskurðin hjá Dómsnevndini hjá FSF frá 24. apríl 2005 um at Eyðun Højgaard ikki hevði gyldugt leikaraloyvi frá FSF til at leika dystir fyrir B36 tann 20. og 28. mars 2005, og at B36 av hesi orsök var koyrt úr kappingini um Løgmanssteypið.

Grundarlagið undir viðgerðini

Grundarlagið undir viðgerðini av kæruni er tilfarið, ið kærarin hefur latið Ítróttardómstólinum t.e.

1. Kæruskriv, dagfest 5. maí 2005
2. Úrskurður frá Dómsnevndini hjá FSF, dagfestur 24. apríl 2005.
3. Viðmerkingar frá B36 viðvíkjandi kærfreistini, dagfestar 27. júní 2005.

Harumframt hefur Ítróttardómstólurin fingið skriv frá FSF, dagfest 24. og 30. júní 2005, viðvíkjandi heimildini hjá Ítróttardómstólinum at viðgera kærur um úrskurðir hjá Dómsnevndini hjá FSF, men onki tilfar og ongar viðmerkingar um sjálvt málið.

Viðmerkingar í samband við heimildini hjá Ítróttardómstólinum

Í samband við viðgerðina av hesum kærumáli, hefur FSF sett spurnartekin við heimildina hjá Ítróttardómstólinum at viðgera mál, har Dómsnevndin hjá FSF hefur tikið avgerð.

FSF ger galldandi, at partur av § 16 í endamál og skipan Ítróttasambands Føroya, samanhildin við § 41 í kappingarreglunum hjá FSF skal skiljast soleiðis, at Ítróttadómstólurin ikki hevur heimild at viðgera kærur um úrskurðir av avgerðum hjá dómsnevnd FSF's.

Ítróttadómstólurin leggur tó dent á tann partin í nevndu § 16, har ásett er: "Ítróttardómstólurin kann viðgera kappingarmál og kærumál samsvarandi reglugerð fyrir dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærum innan starvsøkini hjá felögum og sersambondum samsvarandi lögum hjá teimum" og seinni: "Ítróttardómstólurin kann altið, sjálvt um lögirnar hjá felögum ella sersambondum ikki loyva tí, viðgera, hvort lögir, avgerðir ella annað eru í samsvar við Evstulög ÍSF ella Olympiska Skjalið". Harumframt skal vísast á § 10 í reglunum fyrir dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærum, sum eisini eru galldandi fyrir dómsnevnd FSF, har ásett er, at avgerðirnar hjá dómsnevndunum eru endaligar og kunnu ikki broytast av øðrum myndugleika enn Ítróttardómstóli ÍSF.

Ítróttardómstólurin kann ikki taka øll mál upp. Soleiðis kann hann t.d. í kappingarmálum einans viðgera spurningar um lög og mannagongdir og ikki próvspurningar. Ítróttardómstólurin vil tí í hvørjum einstökum málí viðgera, um hann kann og skal taka mál upp til viðgerðar.

Ítróttadómstólurin hevur avgjørt, at hetta mál er av slíkum slag, at tað kundi verið viðgjørt av Ítróttadómstólinum

Tað er greitt, at ein áseting, har reglur hjá einum sersambandi utan undantak avskera möguleikan at kæra mál til Ítróttardómstólin er í strið við Evstulög hjá ÍSF.

Sersambondini eiga at syrgja fyrir, at reglur sum viðvíkja ítróttagreinum tess eru í neyvum samsvari við altjóðareglur og ÍSF lógin og reglur, jbr. § 20, c í endamál og skipan Ítróttasambands Føroya.

Viðgerðin hjá Ítróttardómstólinum

Kærast skal til Ítróttardómstólin í seinasta lagi sjey samdøgur eftir, at partarnir hava fингið kunnleika um úrskurðin, jbr. § 7, samb. við § 10 í reglum fyrir dómsnevndir innan ÍSF og viðgerð av kærum.

Úrskurðurin hjá Dómsnevndini er dagfestur 24. april 2005 og er sama dag sendur B36 við telefaksi. Kærar til Ítróttardómstólin er dagfest 5. mai 2005 og er sama dag móttíkin av Kára á Rógví, fyrirverandi formanni í Ítróttardómstólinum.

) Tá kærar er innlatin meiri enn 7 samdøgur eftir, at B36 hevur móttikið úrskurðin, avgjørdi Ítróttardómstólurin at viðgera spurningin um kærufreistina fyrst og bað til B36 um viðmerkingar til, hví kærar var ov seitn innlatin.

Í skrivi frá 27. juni 2005 vistí B36 á, at í úrskurðinum hjá Dómsnevndini verður onki nevnt um, at B36 hevur möguleika at kæra til Ítróttardómstólin. Tað var ikki fyrir enn 5. mai 2005, at formaðurin í B36 í samrøðu við Petur Even Djurhuus, formannin í dómsnevndini, fekk at vita um henda kærumöguleika.

B36 metir, at hesar umstøður tala fyrir, at tíðarfreistin fyrir innlating av kæruni ikki verður avgerandi fyrir, um dómsstólurin tekur málid til viðgerar.

Viðmerkingar Ítróttardómstólsins

Staðfestast kann, at kærar er innlatin seinni enn 7 samdøgur eftir, at kærarin varð gjørdur kunnugur við úrskurðin. Kærufreistin er sostatt ikki hildin og útgangstøðið er til, at kærar verður avvist.

) Tá tað ikki eru ásetingar um, at Dómsnevndin skal vegleiga um kærumöguleikan til Ítróttardómstólin, kann vantandi vegleiðing ikki í sjálvum sær fóra til, at sæð verður burtur frá kærufreistini. Ókunnleiki til galddandi reglur verður heldur ikki mett sum nóg góð grundgeving fyrir at víkja frá kærufreistini.

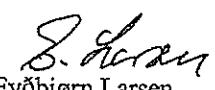
) Tá B36 sostatt ikki hevur vist á viðurskifti, ið kunnu grundað, at vikið verður frá kærufreistini, ger Ítróttardómstólurin henda

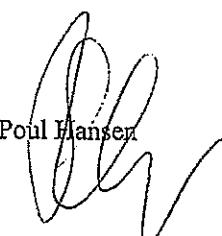
úrskurð

Kærar frá B36, dagfest 5. mai 2005, verður avvist.


Anja Hovgaard

Børge B. Hansen


Anna Dam

Eyðbjørn Larsen


Poul Hansen